

民生主義經濟建設的檢討和評估

李景增

壹、前言

貳、民生主義經濟建設的性質和民生主義經濟政策

參、台灣在實踐民生主義經濟建設的歷程和成長

一、實施土地改革階段

二、工業發展與貿易興起的階段

三、拓展對外貿易及資本或技術密集型發展階段

肆、民生主義經濟建設的成就

伍、民生主義經濟建設在台灣實踐的和評估和檢討

一、民生主義經濟建設成功的原因

二、當前經濟建設所面臨的困境

三、對當前經濟困境的檢討及因應之道

陸、結論

壹、前言

四十多年來復興基地的台灣，在政府以民生主義為國家經濟發展的最高指導原則下，全民一體、上下一心，來看「自立自

強」的精神戮力建設，如今，我們已從落後中的國家，一躍而為新興的經濟大國，由於國民所得的大幅提高、國民儲蓄、外匯存底也不斷累積；更由於物價維持持續性的穩定、所得分配的日趨平均，台灣不僅已成了開發中國家的典範，各國輿論更譽稱為亞洲經濟的四條龍之一。

這些優異的經建成就，固然值得國人引以為傲，然而環顧二十世紀八十年代國內、外政經情勢不變，在國外，如美國支持自由貿易的態度顯著改變，失業率也隨著經濟不景氣而遞增；在國內，我國重返國際經濟組織的情勢更形迫切，國民消費能力增高，生產力又逐漸薄弱；企業成本低，而社會成本却高，個人經濟活躍，整體經濟却失序；經濟成長快，而產業升級却又緩慢，加之環保及勞工的社會意識高漲，已使政府必須面對此一經濟發展中的複雜性，因此，如何以前瞻性的眼光因應這些問題的盲點，又如何使經濟建設與社會建設平衡發展，進而建立「富而好禮」的社會，這是我們必須共同努力的課題。

本文旨在檢討台灣經濟建設的成就，並闡明此一成就乃是民生主義在台灣의 實踐成果。全文主要的內涵有四段：首先泛論民生主義的經濟政策，再討論台灣實踐民生主義經濟建設的歷程和成就，進而檢討評估成功的原因，面臨的困境，並就當前困境提供因應之道，最後總結說明我們必能開創經濟的新局面，再創經濟的新奇蹟。

貳、民生主義經濟建設的性質和民生主義經濟政策

中華民國憲法第一條規定：「中華民國基於三民主義為民有、民治、民享的民主共和國。」憲法第一百四十二條也規定：「國民經濟應以民生主義為基本原則。實施平均地權。節制資本。以謀國計民生之均足。」由此可知民生主義是我們從事經濟建設的基本準則。我國的民生主義和歐美的資本主義或共產主義在性質上、目標上、政策上是迥然而異的，國父在講民生主義時曾解釋說：「民生」二字意義無窮，然最適當的定義是「人民的生活、社會的生存、國民的生計、群眾的生命」。（註一）「使物產之供給，得按公理而互蒙利益耳。此即余所主張之民生主義。」又云：「怎樣享受生活上幸福的道理便叫做民生主義」。「民生主義是要大家發財」。「民生主義的目的在求經濟地位的平等」。「民生主義的目的是在養民」。（註二）而建國大綱又規定「建設之首要在民生」。（註三）民生主義的目的定在「養民」，要國家負起養民的責任，性質上和資本主義以「賺

錢」為目的，共產主義「共貧」的死結，其功能屬性根本就不同。

除了養民之外，國父更揭示了均富的原則，云：「均富就是要把社會財源弄到平均。」「要把中華民國變成黃金世界，大家可以享受人生真幸福，子子孫孫便不怕窮。」（註四）「我們民生主義是要做全國大生利之事，要中國和英美一樣的富足，而富足的利益不歸少數人，要歸多數人，大家平均受益。」（註五）國父這種力謀經濟平等，反對特殊階級，務使國內人民貧富相平的均富主張，深具宏遠的眼光。近世紀來西方經濟學者對經濟學的研究，更由過去強調的經濟成長已轉移到所得分配的範疇，此一趨向與民生主義「均無貧和無寡、安無傾」的理想追求，實不謀而合。

在經濟制度方面，民生主義的經濟和資本主義或共產主義經濟制度也不相同。我們的經濟是以科學為本質，理性為本源的民生經濟，是一種計畫性的自由經濟，國父認為民生主義就如船上的舵，船要舵來指引或導航，才能駛向理想的彼岸，一般的經濟學只能說是「船」，確實需要一個正確偉大的主義來導航。資本主義強調自由經濟，以一雙看不見的手來控制市場，共產主義以政府統制取代市場機能，否定私有財產權，均不符合人類生存的法則。

我們的民生主義經濟建設是依據民生主義的精神目標去制定的，它的前提及功能即在建立一個均富、安和、樂利、繁榮的福利社會，這種制度是國父在倫敦蒙難後，停留在歐洲期間研究產業革命後，歐美所實行的經濟制度「取優汰劣」，及依我國儒家思想大同社會的理想所創立的，其主要特質表現在經濟活動方面有下列：

一、尊重與承認私有財產權、重視市場機能、保障民營企業、承認利潤動機，並認為這是促進經濟發展的必要條件。此與資本主義制度略有類似，但不完全相同。

二、民生主義主張天然資源應歸國有，由全民共享，不應由少數人所壟斷，財產及所得的分配宜力求平均，故應以平均地權，節制資本來消除資本主義的弊端。

三、承認資本主義的市場機能是必要的，但又認為並非絕對的完美，故為避免在自由經濟運作下貧富不均的「自由病」，民生主義定經濟計畫適宜調節市場機能加予限制，此又異於共產制度下無所不包的強制取代的計畫經濟。惟民生主義承認其執行與完成仍須透過市場機能去進行。

四、民生主義除承認私有財產制之外，企業方面也主張實業開發，應民營兼顧。但「有獨占性、規模過大私人能力無法經營的，仍應由國家經營」。民生主義企業經營採兩條路線，並非以國營壓民營，而是使一國經濟發均衡而迅速。足見民生主義經濟

含有超越時空性的特質。

參、台灣在實踐民生主義經濟建設的歷程和成長

四十多年來台灣即遵循民生主義的原則從事經濟建設，從民國三十八年開始實施土地改革，經由三七五減租到耕者有其田，全面平均地權，近年來更積極推動重大工程建設、實施經建計畫，全力拓展對外貿易、充裕國力民生，其發展過程無一不是依據民生主義的精神及原則全力以赴。翻開台灣經濟發展史，我們更可明瞭，台灣在光復之初，純粹是以一個農業為主的經濟社會，三十八年政府遷台，即認定農業是經濟發展的柱石，而土地與農業更密不可分，故首先從發展農業出發，實施土地改革，先推進農業生產的各項措施，以提高國民所得，改善國民生活，待農業發展有了基礎再以農業支持工業，以奠定工業發展基礎，民國四十二年以後，國內消費需求激增，更刺激蓬勃的工業發展。民國十年以後基於加速經濟成長、拓展產品市場，乃更進一步拓展對外貿易，其實施的過程，綜合起來可為三個階段：一是土地改革階段。二是工業發展、貿易起飛階段。三是資本及技術密集型的階段。

一、實施土地改革階段

台灣是第一個實施民生主義的省份，而耕者有其田的實施可分為三個重要階段：

(一)三七五減租：政府自民國三十八年起開始辦理三七五減租，規定出租耕地地租不得超過主要作物正產品全年收穫總量37.5/1000，並禁止地主給佃農加上任何額外負擔，這種制度不僅改革了過去不合理的租佃制度，更保障了佃農的佃權減低了佃農的負擔。

(二)公地放領：民國四十年起，政府帶頭示範，把可以耕種的公有耕地放領給農民，地價按該耕地正產品全年收穫量的兩倍半折成實物計算，並由承領農民分十年平均攤還，只要繳清地價，即可取得土地所有權。

(三)耕者有其田的實施：三七五減租，公地放領，雖然造福了不少佃農，但並未完全解決耕地租問題，故政府於民國四十二年開始實施耕者有其田的政策，根據耕者有其田條例規定：「地主得保留出租耕地七—十二等則水甲三甲，超額者由政府徵收，轉放現耕農承領。」徵收地價按各等則耕地主要作物正產品全年收穫量2.5倍計算，七成發給實物土地債券，三成發給農林、工礦、紙業、水泥四大公司股票償付。

耕者有其田政策實施後，大地主壟斷現象完全消除，佃農成為自耕農，也樹立了以和平方法解決農地所有權的問題，農民有了田高興去耕田，農業生產增加，也實現了社會正義，而地主獲得地價補償，將資金流入工商業，更促成了工商業的繁榮。

生於都市平均地權的實施，則自民國四十五年即已開始，其主要的用意，則在防止土地投機壟斷及提高土地的利用價值，然實施初期績效並不盡如人意，故民國六十六年一月立法院再三讀通過全面實施平均地權條例，同年二月二日由總統明令公佈實施，民國七十五年再度修正，全面貫徹「地盡其利，地利共享」的目標，對遏止都市土地的投機壟斷亦收到相當效果。

二、工業發展與貿易興起的階段

合理的經濟制度和適當的發展策略，是我國經濟起飛的主要憑藉，五十年代的台灣經濟是以創造勞力密集型出口擴張經濟為主，加上耕者有其田的實施，消除了地主與佃農的對立，大量培植了自耕農，並使得地主轉為城市的資本家。六十年代政府更全力扶植中小企業創造了許多中產階級。自耕農的產生，城市資本家的形成，大量中小企業的湧出，可說是台灣經濟的三根支柱，然而台灣地狹人稠，四面環海，單純發展農業，必遭報酬遞減律的限制，故七十年代以後，必須將創造低附加值的農業勞動力，轉移到高附加值的工業勞動力，於是政府進一步推動經建計畫，從民國四十二年至今，已先後推動十期經建，各階段發展的目標是：

(一)民國四十二年至六十五年的六期四年經建（1952—1976），以農業培植工業，積極發展進口替代產業，其中以農用資材，農產品加工等輕工業為主。

(二)民國五十二年至六十年（1964—1973）工業發展重點及策略更強調以拓展外銷為主，甚設立加工區，以吸收外資，並積極獎

勸業者拓展出口，外匯及自由化其實施單一匯率。

(三)民國六十三年至七十年為第七期六年經建期（1974—1981）前期致力完成十項工程建設，後期則規畫十項建設完成後，國家經濟建設進行方向並繼續推進重大建設。

(四)民國七十一年至七十四年進行第八期四年經建（1982—1985）在經濟成長、經濟穩定並重的原則下，以達成國民就業機會充分，所得分配合理，區域建設平衡及社會生活和諧為基本目標。

(五)民國七十五年至七十八年（1986—1989）為第九期四年經建期；鑑於七十年代長期工業化、都市化、科技化、多元化，社會許多層面已出現失高現象，如交通、垃圾、環保等問題均是，於是政府又積極推動十四項建設，由公共設施的投資，資源有效的利用，帶動產業的健全發展，也均衡了區域開發，加速了經濟現代化。

(六)民國七十九年以後（1990—）為了追求國家現代化，為了區域平衡發展的理念以及國土綜合開發的基本架構，政府更積極推動第十期經建計畫，規畫自民國八十年起推動「國家建設六年計畫」，此一計畫涵蓋層面甚廣，除經濟建設外也包括了非經濟建設部份，其總目標是「重建經濟社會秩序謀求全面平衡發展。」為達成前述總目標又採取了四項發展策略：「(一)提高國民所得；(二)厚植產業潛力；(三)均衡區域建設；(四)提高生活品質。」這是國家建設的新紀元，相信在計畫完成之日，我國經濟社會將呈現新面貌，更可傲然宣告我國已擺脫開發中國家，邁入了已開發國家之林。

三、拓展對外貿易及資本或技術密集型發展階段

台灣的經濟發展有顯明事實：國內市場狹小，故要擴大生產規模必須全面發展對外貿易。自民國七十一年以後（1960）我國經濟策略乃以出口擴張取代進口替代，經歷了進口替代、出口擴張和第二次進口替代等三階段，工業生產增加了四十二倍，生產淨值更逐年增加，為了再強化對外貿易，政府又大幅度調整對外匯率，將新台幣對美元的匯率由當年的24.68比1，提高到40比1，以期大幅降低出口成本，此外，更以租稅減免與資金的融通來刺激外銷，據資料顯示民國四十二年至七十五年（1952—1986）對外貿易總值已由三億美金激增到六百四十億美金，民國八十年（1991）更增加到七百六十億美金，增長率約

在一百五十倍。(註六)再根據經濟部調查統計；近五年來我國廠商對外投資總額高達一百九十億美元僅次於英、美、法、德、日，名列世界第六位，投資地區以大陸最多，次為美、泰，這些都是我國為強化對外貿易，加速經濟發展的具體事實。(註十)

為了配合經貿的快速成長，政府在民國七十年(1981)曾在金融和外匯方面做了兩大革新：

- (一)放棄固定匯率改採機動匯率，(亦即浮動匯率)一以強化我國貨幣的自主性，再則減緩國際物價對國內經濟穩定性的衝擊。
- (二)建立了票券市場，推動利率自由化，並由市場中資金供給需求來決定均衡利率的水準，據以分派資金發揮資源運用的最大功效。

這兩大變率，也充分顯示，我國經濟政策充分尊重市場價格機能，這也是我國經濟邁向現代化過程中的一大突破。

由於外貿及產業的快速成長，就業率大幅提昇，相對顯示的是社會間接資本，基本設施也出現了瓶頸，如電力、自來水、鐵、公、港埠等，也促使了產業結構必須從簡易技術的模仿，邁向技術密集型，十項工程建設、十二項、十四項及國建六年計畫，即是資本、技術密集型的一大轉向，在這方面，政府也循著兩條路線進行，一是擺脫勞力密集型就現有工業增加資本及技術使其高級化。另一方面則隨時引進歐、美、日本等工業先進國最新資訊，建立新的資本及技術密集型的工業，目前台灣資本及技術密集型的工業，已達相當水準，不論總體經濟或個別廠商，其經營的規模都比過去要大，事實證明了一個國家如能繼續不繼從事發展研究，科技必定能不斷持續創新進步，則在國際市場激烈競爭下，仍然可以昂然屹立迎接挑戰。

肆、民生主義經濟建設的成就

由於民生主義的合理經濟制度，和適當的經濟政策，台灣的經濟在四十多年中持續保持成長，也創造了中國經濟發展史上的新頁，其主要的成就表現在下列各方面：

一、經濟的持續成長：民國八十一年三月二十日(1992)外電依據關稅暨貿易總協定發表的年度報告，1991年全球貿易成長幅度最大地區為亞洲六個非經濟合作暨發展組織會員國，(中、韓、新加坡、香港、馬來西亞及大陸)創下了10%—20%的出口

成長率，亦創造了8%—30%的進口成長的佳績。（按1990年全球成長率僅1.5%）我國出口及進口成長率分別為13.5%及14.5%名列世界第十二大出口國及第十七大進口國，出口總值佔全球總出口值的2.2%，進口總值全世界進口總值的1.7%（1991年我國進出口貿易總值為1390億美元比大陸高出30億美元），再據關稅暨貿易總協定所發佈年報統計，第二次世界大戰後，先進國家除日本經濟成長每達4%，能長期維持在8%以上的成長率國家，並不多見，我國在民國四十年成長率約為8.2%民國四十二年至民國六十九年平均年成長率為9%，民國七十一年以後略有下降，但仍達6.9%的成長率，民國七十九年因受波斯灣戰爭的影響降為5%，民國八十年回升到7.32%，今年四月行政院主計處預測經濟成長率仍可達6.7%，在一般開發國家中，這是各國難予匹敵的高成長率。（註七）

二、國民所得的分配平均差距日益縮小：民生主義的經濟政策是一方面促成經濟高度成長，一方面則運用財稅及社會福利制度使國民所得的分配能够平均，目前全國家庭個人所得差距已逐漸拉近，高所得的20%與低所得的20%所得之比，自民國五十三年年的5.33倍降為六十九年的4.17倍，與日本很接近，比西歐美國更平均，然近數年來貧富差距漸有拉大之趨向，（目前為5.18比1）但我國仍是當今國際間實施均富政策較成功的國家之一。

經濟學者張果為教授曾以羅蘭曲線（註八）估算台灣國民所得分配指標如左圖。

時 間	低所得 20%	中所得 40~60%	高所得 20%	基尼係數 GINI
1953 民國(42年)	3.0	9.1	61.4	0.558
1959 民國(48-49年)	5.7	13.9	51	0.440
1970 民國(59年)	8.3	16.9	39.4	0.307
1971 民國(60年)	8.8	17.0	39.4	0.306
1973 民國(62年)	8.6	17.0	39.1	0.301

註：GINI係數愈大則所得分配愈不均
資料來源：Y.C. Chen,
Hyper-Jyowth in Asian
Economics, ga 172.

由圖顯示1953年以前台灣的基爾係數高居0.558，但到1973年已降為0.301，另依農業學者張漢裕教授調查研究結論報告發現台灣農民與非農民所得家庭現代化設備之差距亦有日漸縮小趨向，可見均富在台灣的目標愈來愈近，這是足以驕傲的均富事實。（請參閱附表）

農家與非農家平均每人所得之比較

單元：元；%

	七十二年	七十三年	年 增 率
全 體 農 家	62,821	67,146	6.88
農 家	46,184	48,838	5.75
非 農 家	66,291	72,886	6.73
農家與非農家比較(非農家=100)	67.63	67.01	—

臺灣省農家與非農家家庭現代化設備之比較

單位：台（份）/百戶

項 目		彩色電視機	電 冰 箱	洗 衣 機	電 話	機 車	汽 車
年 度							
民國六十一年	農 家	1.32	10.29	2.36	0.44	25.18	...
	非 農 家	4.33	45.28	19.36	7.05	33.81	...
	農 / 非農 (%)	30.48	22.73	12.19	6.24	74.48	...
民國六十九年	農 家	51.31	87.04	40.62	23.02	101.83	2.94
	非 農 家	72.55	94.18	68.13	52.62	78.73	4.85
	農 / 非農 (%)	70.72	92.42	59.62	43.75	129.31	60.62
民國七十年	農 家	60.29	90.96	43.14	33.29	104.82	2.30
	非 農 家	81.45	95.83	72.05	62.57	90.94	6.01
	農 / 非農 (%)	74.02	94.92	59.88	53.20	115.25	38.27
民國七十五年	農 家	91.65	96.79	64.02	75.22	124.73	5.65
	非 農 家	100.70	99.13	79.39	85.53	110.72	13.13
	農 / 非農 (%)	91.01	97.64	80.64	87.95	112.65	43.03
民國七十六年	農 家	94.84	97.87	68.00	77.22	129.79	6.69
	非 農 家	102.84	99.02	81.07	87.55	114.39	15.19
	農 / 非農 (%)	92.22	98.84	83.38	88.20	123.46	44.04
民國七十七年	農 家	93.73	98.23	69.02	82.61	129.50	8.45
	非 農 家	107.04	100.20	83.98	89.55	117.12	19.10
	農 / 非農 (%)	92.24	98.03	82.19	92.25	110.57	44.29

電視 民國六十一年 非農 (%) 與農家為 100 : 30.48
 七十七年 非農 (%) 與農家差距為 100 : 92.34
 冰箱 民國六十一年 非農 (%) 與農家為 100 : 22.73
 七十七年 非農 (%) 與農家差距為 100 : 98.03
 洗衣機 民國六十一年 非農 (%) 與農家為 100 : 12.19
 七十七年 非農 (%) 與農家差距為 100 : 82.19
 電話 民國六十一年 非農 (%) 與農家為 100 : 6.24
 七十七年 非農 (%) 與農家差距為 100 : 92.25

三、新台幣幣值相當穩定：第二次世界大戰後，新興國家幾乎遭受到通貨膨脹的困擾，但在台灣自公元1957年後（民國四十六年）通貨膨脹即受郵控制，四十多年來政府充分運用財政與金融政策直接參與經濟活動，尤其中央銀行對貨幣供給額的控制，及健全貨幣市場的策略上，均全力以赴並靈活運用，因此，物價的上漲均在控制之下，前三十年每年平均上漲率約為7.8%，近十年來物價則十分平穩，每年平均上漲率僅在1%左右，足見政府已能有效的因應管制物價；新台幣對美元的匯率也自1961年（民國五十年）的四十比一，升值到二十五比一，甚至近月來亦曾突破到廿四比一的大關，如今，新台幣已成了亞洲的強勢貨幣之一，這些無不證明我國財政制度的健全，今年（八十一）三月，從中央銀行所發佈的貨幣供給額年率M2來看，已從民國七十五年的51.4%降到18.4%的合理目標區，與香港的17.9%相接近，較韓國的36.6%為低，顯示出政府嚴格執行沖銷措施，公開市場操作，收縮資金總額，並能繼續有效控制物價，達成合理的成長水準。（註九）

四、經濟結構已邁向現代化：經濟發展欲現代化，首先必須改變經濟結構，依先進國家工業化過程中的做法，農業在國民所得，勞力結構的比重，必須逐步下降，而工業比重也必須逐漸上升，民國四十二年農、漁、牧等一般產業和營建、水電、製造等二級產業，交通、商業、運輸等三級產業，其產值分別占國內生產總值的38.3%、17.7%、40%，至民國七十二年這三種產業的比重分別為8.7%、44.2%、47.1%，民國八十年十一月行政院主計處公佈了中華民國台灣地區國民經濟動向統計季報（如表一）。

由表中可看出自民國七十五年至民國八十年年底農礦業繼續萎縮，而營建及公用事業產值占國內生產毛額比率相當穩定，製造業與服務業所占的比率則互有消長。

再從出口商品的結構來看，從民國七十五年起，農業及農產加工輸出份額亦由59.4%降到民國八十年的49.6%，而重化工業產品則由34.1%增加到45.7%，重化工業產品須用資本密集及技術密集的方式去生產，由表二圖示中亦充分顯示出台灣經濟的結構已有了轉向。

再據民國八十年一—八月份出口商品統計，工業品占95.1%比去年同期增加12.2%，農產及農產加工分別為0.8%和4.1%，進口則以農工原料72.5%最高，依次為資本設備16.9%，消費品10.6%。（註十）這些事實足以證明我國已由農業為主的經濟，轉變為工業為主的經濟結構。

表一 總體經濟結構之變化

年 (民國)	國內外需要占國民生產毛額的比率		各產業占國內生產毛額的比率			
	國內需要	國外淨需要	農礦	製造業	營建及水 電燃氣業	服務業
75	78.28	19.31	6.03	39.69	7.45	37.96
76	80.92	17.07	5.78	39.48	7.48	38.72
77	86.78	10.76	5.49	37.80	7.42	41.01
78	90.07	7.65	5.34	35.59	7.56	43.60
79	92.25	5.32	4.56	34.35	7.75	45.58
80	92.78	4.88	4.03	34.28	7.59	46.47

資料來源：行政院主計處《國民經濟動向統計季報》，55期，民國80年11月。

- 註：1. 包括在國民生產毛額而未列出的為國外要素所得淨收入。
 2. 服務業包括運輸倉儲及通訊業、商業、金融保險不動產及工商服務業，以及社會服務及個人服務業。
 3. 包括在國民生產毛額而未列出的為政府服務生產者，對家庭服務之民間非營利機構生產者，以及家事服務生產者。

表二

年 (民國)	農產品農產加工品	重化工業產品	非重化工業產
75	6.5	34.1	59.4
76	6.0	36.5	57.5
77	5.5	41.3	53.2
78	4.6	44.0	51.4
79	4.4	45.9	49.6
80	4.7	45.7	49.6

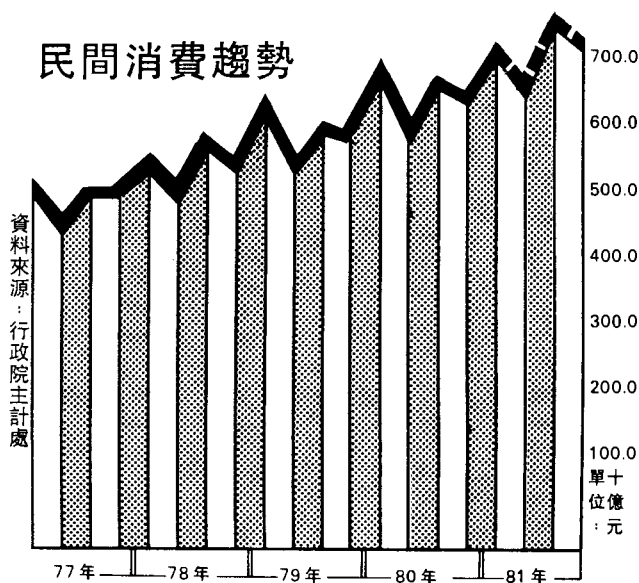
資料來源：同表四

註：民國80年係1月至10月之合計。

五、國民每人平均所得大幅度的提高，生活品質也獲得全面改善：民國四十二年（1952年）每人平均所得不足100美元，民國六十年（1971年）增為443美元，民國七十年（1981年）再增加到2669美元，至民國七十九年（1990年）再增為7990美元，去年（民國八十年）約為8511美元，由於國民所得不斷的提升，消費支出也不斷增加，民國八十年國人消費總額竟超過新台幣二兆五千四百億元占國民生產毛額比率約為83%，更由於新台幣的升值，關稅的下降，管制的解除，進口商品乃大量賣到台灣，也平添了消費者許多選擇的機會，加之，教育水準的提昇，資訊流通的快速，經濟活動的頻繁，生活型態的改變，民間消費結構也有了顯著的改變，（請參見附表三）

表三

項 目 年 度	平 均 每 人 生 產 毛 額 (美 元)	民 間 消 費 結 構 (%)							
		總計	飲食	衣著	居住	醫療 保健	交通 通訊	文化 娛樂	其他
65	1,132	100.0	49.1	5.3	20.7	4.6	4.7	8.8	6.8
80	8,815	100.0	29.5	4.6	23.7	4.9	13.5	17.2	6.6
比 較 (百分點)	-	-	-19.6	-0.7	+3.0	+0.3	+8.8	8.4	-0.2



中華民國台灣地區民間消費結構

再據經建會李高朝處長研究判斷：「未來消費趨勢，『行』的需求將大幅增加，而民間消費也將走向時間密集，所得密集即單價高能省時的商品。」這種變化又將帶給企業界無限的商機，進而帶動內需型產業的發展。

綜上事實，足以證明自民國四十二年至八十年間（1952—1991）民生主義經濟建設在台灣已有了輝煌的成就，短短的四十年能由落後以農業為主的經濟社會，脫胎轉化為工商為主的經濟社會，在資源缺乏、人口激增、兩岸仍對峙，以及國際經濟保護主義抬頭等不利因素衝擊下，而能發展及創造出此一經濟奇蹟，這真是值得國人引以為傲的一件大事。

伍、民生主義經濟建設在台灣實踐的評估和檢討

一、民生主義經濟建設成功的原因

台灣土地面積僅三萬六千餘平方公里，人口二千萬，每平方公里人口密度高達528%人，僅次於孟加拉，名列世界第二，在天然資源又缺乏下，却創造了前所未有的經濟奇蹟，其成功的因素何在？茲歸納為政策因素、外在條件和成長因素的密切配合。

（一）在政策因素方面：實得力於民生主義合理經濟政策和經濟制度。民生主義的經濟制度擷取了其他主義經濟制度的優點，揚棄了其他主義經濟制度的缺點，順應時代的需求建立了合理的制度。在這一制度下財產可以私有，人民有極高的勞動誘因，雖然規模過大的，有獨占性的企業仍由政府經營，但經濟活動仍以私營企業為主，四十多年來影響台灣經濟發展的主要措施是實施土地改革，以和平的手解解決了農村土地問題，大幅度提高了農民生產投資意願，促進了農業生產力的發展，農業乃成了早期工業發展的有力支柱。其次是政府積極的改善投資環境，獎勵民營企業更以法律保障之，由於民營企業的發展乃造就了強大的中產階級，成了社會穩定經濟進步的原動力。在發展策略上自始即採取了均衡策略，由發展的農業始，以農業培植工業，工業培養農業進而拓展外貿，到目前農業工業均衡發展的目標也始終未變，從第一期四年經建的發展到第十期國建六年計劃的進

程，一切循序漸進，不揠苗助長，故台灣經濟的發展落實穩固。

(二)外在條件方面：政府充分運用人力資源，台灣地區天然資源並不豐富，資金亦不充裕，然對教育的投資和重視可媲美各先進國，此一做法與美國芝加哥大學教授史瓦滋（Theodon W. Schultz）所倡導的人力投資論不謀而合，依史氏之分析，人力資源的增加遠比物質投資來得重要，日本在戰後能從頹垣斷壁中迅速恢復，實得力於教育的普及，數十年來政府對教育的投資不遺餘力，不僅量已普及質也提高，近年來更強化職業技術教育，並計畫於短期內將九年國教延長到十二年，以造就更多的中級技藝人才，此外最近十年更以大量的經費充實大學及研究所的設備，培養高級科技和經建人才蔚為國用，今日台灣能連續克服諸多困難完成許多重大工程建設，實得力於政府能充分運用此一人力資源。

(三)成長的因素：我國經濟成長，固有賴於政府的正確經濟政策，但國內外各種有利於成長的因素交互配合亦是關鍵之一，六十年代的台灣，物價穩定，工資亦遠低於香港、新加坡，乃能吸引外商到台灣投資。七十年代新興工業、資訊工業蓬勃發展，亦得力於外國技術的移植，七十年代以前韓國經濟仍很落後，東南亞工業化亦剛起步，乃使得台灣輕工業產品能進入國際市場。再從我國經濟成長的需求面，生產與就業的角度來分析，證明了充沛的勞力資源、新科技的不斷注入、資本的大量累積，與經濟成長有直接相關，從需求面看，我國經濟成長的來源係以輸出的增加之主，民國六十年至八十年商品與勞務輸出實質成長率年平均高達14.5%對經濟成長的貢獻占六個百分點；依序為國民消費、投資毛額、國外要素所得淨額等的增加，分別占五·二及二·〇與〇·一個百分點。從生產面言：同期間工業成長對經濟成長的貢獻占四·七個百分點為最大，其次為服務業三·六，農業成長〇·二與國外要素所得淨額〇·一個百分點。就生產與就業言：經濟成長率主要由勞動生產力成長率與就業成長率所決定，同期間，我國勞動生產力成長率年平均為5%就業率增加為3.3%顯示勞動生產力的提高係經濟成長的最重要的來源。

二、當前經濟建設所面臨的困境

台灣經濟經過了多年來的快速發展，的確已累積了相當的實力，也締造了令人欣羨的佳績，然毋庸諱言，在獲得諸多肯定之時，總體經濟的發展却始終缺乏磅礴的氣勢，也面臨了許多困境：

(一)產業現代化腳步遲緩，升級緩慢：長期以來我國的經濟只在出口、進口替代中循環而漠視了自由競爭的手段，故經濟雖快速成長，但產業結構的改善却相對落後，對先進國技術的依賴依然很深，以致現代化的工業和服務業體系遲遲不能建立，加之多數國內企業仍囿於傳統的經營理念，也擺脫不掉保護心態，以致無法邁開正步，大步走向跨國企業，目前國內仍缺乏能與先進國家一較長短的大型跨國企業，故無法突破開發中國家的框框。

(二)公共建設大幅落後與不足：近年來國內公共建設的落伍與不足與經濟快速的成長已成了強烈的對比，不但「富裕中貧窮」的窘態畢露，國人生活品質的低落亦暴露無遺，有鑑於此，政府乃毅然推動國家建設六年計畫，期能加速推動各項公共建設，裨早建立現代化的公共設施體系，然而此一宏大計畫却受到財力、規劃執行能力及國家資源的限制，許多瓶頸依舊存在，今年（八十一年）四月一日經建會發佈國建六年計畫重大經建工程的進度，列管A項中，竟有B項計畫較預定進度落後1%以上，其中高雄機場二期拓建工程進度落後更在22.65%以上，長此下去國內經濟恐難突破落後藩籬。

(三)典章制度法令保守，經濟社會秩序紊亂，過去的經濟建設多偏重在硬體建設，軟體建設非付之闕如，即未受到應有的重視，而各種典章制度不能配合時代潮流作全面性改革更張，以致出現種種紊亂失序的現象，如逃稅、地下金融、金錢遊戲、土地投機壟斷、環境破壞與污染，民衆生活奢靡、治安惡化、貧富差距擴大等，到處都是落伍和混亂的現象，其與先進現代化國家比較之下，相去實可以道里計矣！

(四)國際前瞻性不足、大陸經貿政策劃地自限：民國八十年代國內製造業工資率平均每年上漲達11.05%以上，致我國產品在國際競爭力已逐漸減弱，加以世界貿易量擴張有限，貿易保護主義的抬頭，面對工業化國家以及其他新興工業國家，競爭壓力將逐漸升高，因此如何加強自己生產技術的升段，發展高科技產品，如何消除人為障礙，實施關稅互惠，這些都是值得正視的課題。在大陸經貿政策方面，目前亦出現了紅燈的信號，根據八十一年四月一日經濟部發佈的統計資料，我國對大陸出口依存度由民國八十年6.1%提高為9.8%，兩岸轉口貿易我國對大陸出口金額已高達七十五億美元，較香港所發佈轉口貿易四十七億多出了廿八億，政府對兩岸經貿政策的規劃，非前瞻性不足，即過於保守封閉，以致步伐常落於民間之後，事實上台灣經濟受自然條件經濟規模的限制，如能將台、港、大陸兩岸三地經濟緊密的相結合，將可為台灣經濟注入新的活力和助力，故不必要劃地自限，在政策上多作前瞻性的規劃，順應兩岸經濟相結合的潮流予以配合，將來或可加速形成自然經濟圈，如同歐洲共同市場的先例，建立一個大中華經濟共同體。這對雙方應是互利之事。

(五)社會、文化、生態平衡與經濟建設未盡調和：近年來，由於經濟快速發展，社會、文化、生態環境深受工業化、現代化及都市化的衝擊而產生若干失調的現象，如醫療衛生設施未普及、社會福利未健全化、勞工及消費者權益仍未受重視，社會紀律與經濟秩序仍失調，其他如爲了經濟成長，對大自然資源大肆破壞，對周圍的社會缺乏關懷、對生存空間的維護缺乏認同等均是。

而在教育方面影響更大如(一)青年學子升學意願更高，形成升學競爭壓力，也影響學校教育正常化。(二)人口擁向城市形成城鄉教育不均衡。(三)爲了培育經濟上所需的人才，教育資源分配重理工而忽略人文社會學科。(四)價值標準零亂，青年學子過份重功利而輕道義，只顧現實，缺乏遠大的理想，凝聚力也渙散。(五)中產階級興起，熱心參政，校園漸受政治活動的影響如校園民主化、自由化，教師治校呼聲愈來愈高。

三、對當前經濟困境的檢討及因應之道

雖然目前台灣經濟建設面臨一些新困難，但我們可以樂觀的說，我們有勇氣、有心突破當前經建的盲點，再創經濟的奇蹟，這份信心和勇氣來自我們具有多項有利發展條件，如我們有很高的儲蓄率，有八百多億美元的外匯存底，國民生產毛額已突破二千億美元，人力資源不斷地提高，有利於技術密集型的發展工業根基另外，第二代企業家幾乎均受過現代化高等教育的洗禮，企業產業的經營必有重大的突破，然我們衡諸世界經濟發展趨勢，未來工業化的國家必須朝向發展高科技之途，我國經建發展必須朝此一目標前進，故目前亟需在一列各方面積極因應：

(一)及早制定富前瞻性的經濟政策：欲建立現代化的產業體系，首須放眼國際，與世界級產業一較長短，因此，政府必須揚棄長久以來產業獎助與保護政策，讓所有公民營企業真正的拋棄奶瓶，迎接挑戰，當前產業發展的大環境必須澈底改善，如目前產業所面臨的勞工短缺及土地取得困難等問題，必須有效加以解決，至於高科技的產業，政府應予適度的扶持獎勵，但也不能違背自由競爭的原則，唯有提倡自由競爭，才能躋身國際市場，才能促使產業升級。

(二)加強及落實公共建設：公共建設能否落實，完全在於周詳精密的規劃以及是否能夠嚴格的執行，目前國建六年計劃所需的人

力及財源問題，爭議不斷其所以有此紛爭，主要原因是政府有關單位，未做精密估計和規劃，又籌措如此龐大經費是否會造成通貨膨脹？發行鉅額公債是否造成政府沈重的負擔？這些均亟待解決和估算。至於獎勵民間興建公共建設方面，宜著重在營利性較高的中小型建設，如超級市場、遊憩設施、停車場等，至於大型的公共建設動輒數百億、千億，民間財力恐難負荷，因此，對國建六年計畫中七百七十五項那些可獎勵民間投資，那些由政府投資，宜及早策劃以符實際。

(三)加速推動軟體建設，建立現代化的典章制度：當前迫切需要推動的軟體建設很多，如合理的擴大稅基，建立公平合理的租稅環境；健全土地政策房屋政策以阻遏狂飆；健全社會福利制度；適當調整現行行政系統，強化行政功能，提高行政效率等均是，此外，檢討、修正與增訂經濟社會法規，健全法制體系，這些均是當前迫切的軟體重點建設也必須及早修訂規劃，才能維護社會經濟的新秩序。

(四)積極爭取加入國際關稅及貿易總協定(GATT)並制定務實的大陸經貿政策：加入GATT有兩大好處：1.可減少未來貿易談判的對象。2.可降低外貿障礙，活躍於國際舞台，並可突破我國外交上的困境；至於制定務實的大陸經貿政策，固然要考慮兩岸的政治現實問題，但兩岸經貿交流，却可發截長補短，緩和海峽兩岸緊張與對立之效，對政治僵局亦會產生催化作用，兩岸經貿政策如能務實態度，代替消極防弊保守的做法，才能使兩岸政經關係更加寬闊，因此，主動出擊，以開闊的胸襟，毅然開放直接通商，應是可以考慮策略之一。

(五)應有效的鼓勵投資並推動勤儉節約運動：多年來由於經濟大幅度的成長，國民所得也相對的提高，但很遺憾經濟成長社會層面却產生了失調的現象，如物質享受高、道德水準却低；消費能力强，生產力却又薄弱；個人經濟活躍整體經濟却失序。又如經濟發展領先，社會文化發展却一直落後，而一些似是而非「消費可以促進生產」的口號却瀰漫充斥，據統計近年來國民生產毛額用在國民消費中的比率有劇增之勢，民國七十五年國民消費占國民生產毛額為62.6%，但到了民國八十年却增加到71.9%，由此可看出國人消費額實增加得太快，反觀鄰近的日本，已是經濟強國，却及然兢兢業業努力不懈，該國國民及民營企業家，幾乎人人敬業樂業，節省勤儉海外資產高達二兆美元，然而，我國企業家及國民却顯得奢侈浪費，從國人的儲蓄率言，由七十五年37.34%已降到八十年的28.04%，而服務業亦多本富消費性、投機性，對生產的助力似乎並不太大，故為提昇國民福祉，提倡勤儉節約運動乃是必要的，把不必要的浪費儲蓄起來投資買公債或買公營企業股票如此累積起來可成為全民的國民基金，必可完成經濟建設的目標。

(六)經濟發展與生態環境應力求平衡：開發中的國家為迅速發展經濟，往往有一個通病；儘全力引進工業先進國家的科技，而在有意無意之間却漠視了生態環境的保護。台灣經濟發展過程中亦是如此，數十年來由於工業發展快速，人口集中某些地區，污染公害問題乃應運而生，雖然政府亦頒佈了環境維護的有關法令及管制標準，然而污染及公害仍發生，而所引發的糾紛也層出不窮，目前環境權、環保意識、環境生物學，仍未受到應有的重視，而環境工程的管制又未完美，受害範圍之鑑定，受害者與其因果關係無法確定，以致抗爭迭起，工廠被迫停工了，經濟發展因而受到傷害。在國外，在工程建設之前，必先著手「環境衝擊」分析，測析該工程可能對環境可能造成的直接、間接，或長短不利影響，或探討有無其他替代方案，這種「環境影響的評估制度」頗值得我國作為供鑑。再如環境監視系統的建立、公害賠償法令的擬定，在我國仍在起步階級，我們實在應該從速建立，急起直追，此外，我們更應主動參與國際合作研究計畫，使我國的環境品質能達到國際水平，如此，才是一個現代化國家。總之，經濟發展與生態環境的維護必須力求平衡，否則，國民所得再高，經濟成長再快，而生態環境已遭嚴重破壞，那將是一場大地與經濟上浩劫，這也是得不償失之事。

陸、結論

——突破經濟建設的盲點，再創經濟建設的新奇蹟

綜上所述，台灣經建的成就和成長，給了我們三項重要的啟示：

一、台灣經建的成就，不僅證明了民生主義經濟制度的可行性和優越性，對發展中的國家或低度開發國家有示範性和啟發性的指引作用。

二、台灣經濟的發展也打破了「傳統經濟意識的繭，這些繭使我們思想矛盾，步伐蹣跚，例如古文化留下的傳統情結，百年來不平等條約下的歷史夢魘，農業社會封閉經濟，這些都是經濟發展中的絆腳石，使得對海外投資恐懼，對家族企業眷戀，所幸政府決策正確，全民勤奮努力，我們才能由落後的農業社會，邁向工商社會，再跨躍經貿大國。

三、四十多年來老一代的企業家，披荆斬棘，苦心經營擘劃，奠定了台灣經濟起飛的根基，目前他們大多已把棒子交給了這一

代，相信新興的一代憑著充沛的資金和強大的生產力，必可再創經濟的新奇蹟。

日本僅是一蕞爾島國，戰後竟搖身一變而為世界經濟的巨霸，主要的原因是得力於環球投資的眼光，把世界的資源拿來運用，再把賺的外匯再向全世界投資，這種做法頗值得仿效和借鏡，台灣經濟情勢及地形和日本相類似，也是蕞爾小國今天，我們必須要有前瞻性的眼光，放眼世界，培養熟悉世界商務的經理人才，才能開創經濟大格局的宏偉藍圖，日本人能，我們也應該也能。

猶記得公元1982年世界兩大著名的經濟研究中心，美國賓州大學華爾敦經濟預測中心及另一供應公司（Data Resource）曾作預測，今後五至十年內台灣經濟大約可維持6%—8%的成長率，行政院經建會也估計今年成長亦在7%，如果此一預測沒有誤差又能繼續保持此一成長率，在十世紀結束前我國經濟將呈現嶄新的面貌，也一定可以突破發展中的瓶頸，再創經濟的新奇蹟，我們期待著這天早日到來，也寄望國家早日邁向開發國家之林。（作者：省立屏東高中教師）

註解

註一：國父民生主義第一講，民國十三年八月三日。

註二：國父民生主義第三講，民國十三年八月十七日。

註三：建國大綱第二條。

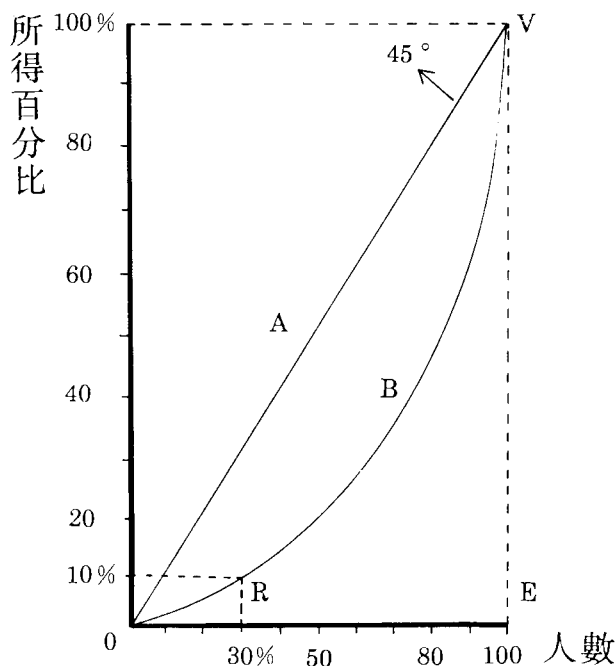
註四：國父革命軍不可想升官發財，民國十三年三月二十四日。

註五：國父女子要明白三民主義，民國十三年四月四日。

註六：行政院經建會，中華民國重要經濟及社會指標。

註七：八十一年三月二日自由時報刊載經建會副主委張隆盛談話。

註八：羅蘭曲線，即將社會所有人依所得由低而高排列如左圖。



R代表窮人30%其所得占全社會10%
若曲線為45%則社會絕對平均
若偏離45%如B線則愈不平均

註九：八十一年三月二十三日中國時報金融版。

註十：八十一年三月二十四日經建會主委郭婉容答覆立委質詢談話，刊台灣新生報。

註十一：八十一年一月十日經濟前瞻，專題討論。

註十二：詳經濟部八十一年四月調查統計

參考文獻

一、中文部份

1. 孫震，民生主義研究，政大公共行政企業管理教育中心印行
2. 國父全集全六冊，中國國民黨黨史會編。
3. 李玉彬，節制資本論，高雄三信出版社。
4. 中華民國中山學術會議論，七十三年三民主義學術文研討集，全四冊，研究資料中心印行
5. 鄭竹園，經濟文選，七十四年幼獅出版社。
6. 經濟教室，第一、二輯；經濟日報印行
7. 鄭竹園，台灣經驗與中國重建，七十八年聯經出版社
8. 王作榮，台灣經濟發展論文選，六十一年時報出版社
9. 省府經建動員委員會，宏揚台灣經驗迎接二十一世紀，七十九年編印。
10. 高希均，經濟學世界，天下雜誌社叢書。
11. 高希均，做個高附加值的現代人，天下雜誌社叢書。
12. 台灣農業雜誌期刊 138—183 期。
13. 行政院經建會，台灣經建長期展望（1986—2000 年）七十九年。

14. 鄭為元，高度成長下台灣人民經濟態度，七十九年巨流出版社。

15. 行政院主計處：「中華民國台灣地區個人所得分配調查年度報告」（1976—1987年）民國七十九年。

16. 經濟前瞻，第廿五期；民國八十一年一月。

二、英文部份

1. OECD, 1983, The Implications of Different Means of Agricultural Income Support, OECD, Paris.

2. OECD, 1987, National Policies and Agricultural Trade, OECD, Paris.

3. World Bank, 1986, world Development Report 1986, The world Bank, Washington D.C.

4. John Shannon, 'Local Finance in Great Britain, West Germany, and the United States: A comparative Analysis', Charles F. Kettering Foundation, Ohio, 1980.4. p2.

三、報紙部份

1. 經濟日報，民國八十年一月十二月份社論。

2. 工商時報，民國七十九年一月——民國八十年六月社論。

3. 聯合報民，國八十年一月——十二月社論。

4. 中國時報，民國八十年一月——十二月社論。

5. 台灣新生報，民國八十一年三月份金融版。